



Aika 31.08.2026, klo 16:00 - 19:10

Paikka Kempeletalo, 2.krs, Wuoppola

Käsitellyt asiat

§ 44 Muistion tarkastajan valinta

§ 45 Ajankohtaiset asiat

§ 46 Valiokunta-aloite / Asuinrakentamisen vauhdittaminen väestönkasvun lisäämiseksi / Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta

§ 47 Maankäytön toteutusohjelma 2026-2031

§ 48 Maantien 847 (Ketolanperäntie) parantaminen ja alikulkusillan Kuokkamaantie (mt 847) – Kempeleentie (mt 816) tiesuunnitelma

§ 49 Valtuustoaloite / Zimmarin toiminnan turvaaminen taloudellisesti kestäväällä tavalla / Ahola

§ 50 Talouden seuranta 7/2026

§ 51 Arviointikertomus vuodelta 2025 / resurssivaliokunnan vastineet



Saapuvilla olleet jäsenet

Ahti Tahkola, puheenjohtaja
Kari Ahola
Asko Alasalmi
Meri Autio, poistui 18:23
Pia Hanski
Kaisu Juvani, poistui 18:55
Simo Tolonen

Muut saapuvilla olleet

Tiina Orkamaa, taloussihteeri, sihteeri
Paula Kettunen, kunnallistekniikkapäällikkö, poistui 18:30
Juho Leppänen, talousjohtaja
Eemeli Nurmi, poistui 18:07
Tuomo Perälä, tekninen johtaja, poistui 18:43
Väinö Piipponen
Marjaana Sarajärvi, poistui 18:55
Ulla Korvela, Koy Kiinteistökartanon toimitusjohtaja, poistui 18:07

Poissa

Jarmo Haapaniemi, valtuuston pj
Essi Nättinen
Antti Ollikainen, kunnanhallituksen pj

Allekirjoitukset

Ahti Tahkola
Puheenjohtaja

Tiina Orkamaa
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Kempeleen kunta 14.09.2026 klo 13:40.
Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

08.09.2026

08.09.2026

Ahti Tahkola

Asko Alasalmi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon 8.9.2026.





§ 44

Muistion tarkastajan valinta

Resurssivaliokunta valitsee muistiontarkastajan tarkastamaan tästä kokouksesta laadittavan muistion.

Resurssivaliokunta (31.8.2026):

Resurssivaliokunnan muistion tarkastaa puheenjohtajan lisäksi Asko Alasalmi.



§ 45

Ajankohtaiset asiat

- Kokousaikataulun muutokset (lisäkokous 14.9 ja 5.10 valtuuston iltakoulu)
- Talousarvion 2027 investointiosan tilannekatsaus

Resurssivaliokunta (31.8.2026):

Resurssivaliokunta merkitsee kokousaikataulun muutokset tiedoksi (lisäkokous 14.9. ja kokouksen siirtyminen ma 5.10. > ti 6.10.).

Talousarvion 2027 investointiosan suhteen resurssivaliokunta ohjaa, että kokonaiskulut olisivat enintään 15 milj. euroa ja investointiosaan otetaan mukaan ainostaan välttämättömimmät kohteet.



Valtuusto, § 24, 20.04.2026

Kunnanhallitus, § 158, 27.04.2026

Resurssivaliokunta, § 46, 31.08.2026

§ 46

**Valiokunta-aloite / Asuinrakentamisen vauhdittaminen väestönkasvun lisäämiseksi /
Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta**

244Dno-2026-266

Valtuusto, 20.04.2026, § 24

Liitteet

1 Valtuustoaloite / Asuinrakentamisen vauhdittaminen väestönkasvun lisäämiseksi /
Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta: valiokunta-aloite 14.4.2026

Asuinrakentamisen vauhdittaminen väestönkasvun lisäämiseksi

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta on huolissaan kunnan väestönkasvun hiipumisesta. Kunnan talouden kantokyvyn näkökulmasta väestönkasvu on ensiarvoisen tärkeää. Kunnalla on käytettävissään työkaluja, joilla kasvua voidaan edesauttaa. Näitä työkaluja tulee ottaa nyt määräaikaaisesti käyttöön väestönkasvun vauhdittamiseksi.

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta ehdottaa selvitettäväksi seuraavia toimenpiteitä:

1. Kerrostalorakentamisen vauhdittaminen

Kempeleenkartano voisi hankkia vuosina 2026–2029 kuntakeskustassa liikkeelle lähtevistä kerrostalohankkeista jokaisesta 1–5 huoneistoa omaan vuokrauskäyttöön. Hankinta koskisi normaaleja kerrostaloasuntoja. Määräaikaisesta panostuksesta tulisi viestiä selkeästi rakennusliikkeille. Muutaman huoneiston ostaminen yhdestä taloyhtiöstä ehkäisee väestön segregaatiota ja lisää monimuotoisuutta asumiseen.

2. Rivitalo- ja asuinpientalotonttien luovutuksen vauhdittaminen

Kunta voisi vauhdittaa Linnakankaalla / Kokkokankaalla sijaitsevien rivitalo- ja asuinpientalotonttien (AP, AKR, AR) luovuttamista. Kunnalla on hallussa useita valmiin kunnallistekniikan piirissä olevia tontteja. Näistä tulisi valikoida sellaiset, jotka voisivat mennä tässä markkinatilanteessa kaupaksi ja jouduttaa tonttien luovutusta.

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus, 27.04.2026, § 158

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi



Liitteet

1 Valtuustoaloite / Asuinrakentamisen vauhdittaminen väestönkasvun lisäämiseksi / Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta on esittänyt valtuuston kokouksessa 20.4.2026 seuraavan aloitteen:

Asuinrakentamisen vauhdittaminen väestönkasvun lisäämiseksi

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta on huolissaan kunnan väestönkasvun hiipumisesta. Kunnan talouden kantokyvyn näkökulmasta väestönkasvu on ensiarvoisen tärkeää. Kunnalla on käytettävissään työkaluja, joilla kasvua voidaan edesauttaa. Näitä työkaluja tulee ottaa nyt määräaikaaisesti käyttöön väestönkasvun vauhdittamiseksi.

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta ehdottaa selvitettäväksi seuraavia toimenpiteitä:

1. Kerrostalorakentamisen vauhdittaminen

Kempeleenkartano voisi hankkia vuosina 2026–2029 kuntakeskustassa liikkeelle lähtevistä kerrostalohankkeista jokaisesta 1–5 huoneistoa omaan vuokrauskäyttöön. Hankinta koskisi normaaleja kerrostaloasuntoja. Määräaikaisesta panostuksesta tulisi viestiä selkeästi rakennusliikkeille. Muutaman huoneiston ostaminen yhdestä taloyhtiöstä ehkäisee väestön segregaatiota ja lisää monimuotoisuutta asumiseen.

2. Rivitalo- ja asuinpientalotonttien luovutuksen vauhdittaminen

Kunta voisi vauhdittaa Linnakankaalla / Kokkokankaalla sijaitsevien rivitalo- ja asuinpientalotonttien (AP, AKR, AR) luovuttamista. Kunnalla on hallussa useita valmiin kunnallistekniikan piirissä olevia tontteja. Näistä tulisi valikoida sellaiset, jotka voisivat mennä tässä markkinatilanteessa kaupaksi ja jouduttaa tonttien luovutusta.

Hallintojohtaja:

Ehdotan, että aloite lähetetään teknisen- ja hallintopalveluiden valmisteltavaksi ja elinvoima- ja työllisyysvaliokunnan sekä resurssivaliokunnan ohjattavaksi. Lisäksi asiaan pyydetään vuokrataloyhtiö Kempeleenkartanon hallituksen kannanottoa.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy hallintojohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Resurssivaliokunta, 31.08.2026, § 46

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomo Perälä, tekninen johtaja, tuomo.perala@kempele.fi



Kunnalle on tehty aloite asuinrakentamisen vauhdittamiseksi kunnassa. Aloitteessa nostetaan työkaluiksi 1) kerrostalorakentamisen vauhdittaminen sekä 2) rivitalo- ja asuinpientalotonttien luovutuksen vauhdittaminen. Tarkastellaan aloitteen työkaluehdotuksia molempia erikseen.

1) kerrostalorakentamisen vauhdittaminen

Kunnan asuntotuotantotavoite vuosille 2020-2025 on kerrostalojen osalta ollut 366 uutta asuntoa. Toteuma on ollut 149 asuntoa, joten tavoitteesta on jääty merkittävästi. Kunnan väestönkasvutavoitteet eivät ole toteutuneet lähinnä kerrostalorakentamisen pysähtyneisyyden vuoksi. Kerrostaloasuntojen rakentamisen vauhdittaminen on näin ollen tavoitteena hyvä ja ajankohtainen.

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Kempeleenkartano hankkisi vuosina 2026–2029 jokaisesta käynnistyvästä kerrostalokohteesta 1–5 asuntoa vuokrauskäyttöön rakentamisen vauhdittamiseksi. Tavoitteena olisi vahvistaa asuntorakentamisen toteutumisedellytyksiä tilanteessa, jossa yksityinen kysyntä ei yksin riitä käynnistämään uusia hankkeita. Aloitteen mukaan mallia voitaisiin toteuttaa pilottiluonteisesti ja hallitusti esimerkiksi määräaikaisena ohjelmana.

Arvio menettelyn mahdollisuuksista

Asunto-osakkeiden hankkiminen voisi tarjota kunnalle ja sen vuokraloyhtiölle uuden keinon vaikuttaa paikallisten asuntomarkkinoiden kehittymiseen. Menettely voisi edesauttaa uusien asuntokohteiden käynnistymistä, lisätä vuokra-asuntotarjontaa sekä tukea monipuolisen asuntokannan syntymistä eri puolille kuntaa. Yksittäisten asunto-osakkeiden hankinta edellyttää yleensä pienempää pääomaa kuin kokonaisen vuokralalon rakentaminen tai hankkiminen. Lisäksi asunto-osakkeet ovat lähtökohtaisesti helposti realisoitavaa omaisuutta verrattuna kokonaisiin kiinteistöihin.

Kuntien omistamien vuokraloyhtiöiden näkökulmasta menettely voisi toimia myös aluekehityksen välineenä. Kunnan strategisten tavoitteiden kannalta asuntojen hankinta voisi tukea työvoiman saatavuutta, muuttovoiton vahvistamista sekä palveluiden käyttäjäpohjan kasvua. Vapaarahoitteisten asuntojen hankinta mahdollistaa lisäksi joustavamman asukasvalinnan kuin valtion tukemassa vuokra-asuntotuotannossa.

Esitetty toimintamalli on lähtökohtaisesti vaikuttava silloin, kun rakennushankkeen käynnistymisen esteenä on rajallinen ennakkokysyntä. Jo muutaman asunnon sitoutunut ostaja voi parantaa hankkeen toteuttamisedellytyksiä ja helpottaa rakennuttajan rahoituksen järjestymistä. Tältä osin toimintamalli kohdistuu suoraan siihen pullonkaulaan, joka viime vuosina on useissa kunnissa hidastanut uusien kerrostalohankkeiden käynnistymistä.

Aloitteen vahvuutena voidaan pitää myös sitä, että se tukee asumisen monimuotoisuutta. Kun vuokra-asuntoja sijoittuu omistus- ja vapaarahoitteisiin asunto-osakeyhtiöihin, asuntokanta sekoittuu luontevasti eikä vuokra-asuminen keskeyty erillisiin kohteisiin. Hajautettu vuokra-asuntojen sijoittaminen on useissa



kunnissa ollut tietoinen keino ehkäistä vuokra-asumisen keskittymistä. Tällä voidaan pitkällä aikavälillä ehkäistä alueellista segregatiota sekä tukea erilaisten kotitalouksien sijoittumista samoille asuinalueille.

Arvio menettelyn haasteista

Kempeleenkartano on lausunnossaan tuonut esiin myös toimintamalliin liittyviä hallinnollisia ja taloudellisia haasteita. On totta, että asunto-osakeyhtiöihin hajautuva omistus poikkeaa yhtiön nykyisestä toimintamallista ja edellyttäisi vapaarahoitteisen toiminnan sekä Varke-rahoitteisen toiminnan selkeää eriyttämistä. Samalla on kuitenkin todettava, että vastaavanlaisia toimintamalleja hyödynnetään useissa kunnallisissa vuokrataloyhtiöissä, joten kyse ei ole sellaisesta rakenteesta, jota ei voitaisi toteuttaa asianmukaisilla järjestelyillä. Kysymys on pikemminkin siitä, nähdäänkö toimintamallin hyötyjen olevan riittäviä suhteessa sen edellyttämiin muutoksiin.

Taloudellisten riskien osalta arviointi on vastaavasti kaksijakoinen. Yksittäisten asuntojen hankintaan liittyy asuntojen käyttöasteeseen ja markkinakehitykseen liittyviä riskejä, mutta toisaalta yksittäisten asunto-osakkeiden hankinta hajauttaa sijoituksia useampiin kohteisiin ja vaatii huomattavasti pienempiä investointeja kuin kokonaisen kerrostalon rakentaminen. Lisäksi asunto-osakkeet ovat lähtökohtaisesti helpommin realisoitavaa omaisuutta kuin kokonaiset vuokratalokiinteistöt. Riskit eivät siten välttämättä ole suurempia kuin omassa tuotannossa, vaan ne ovat luonteeltaan erilaisia.

Kempeleenkartanon lausunnossa on todettu, että rakentamisen ensisijaisena vauhdittamiskeinona tulisi tarkastella yhtiön omaa tuotantoa. Oman tuotannon vahvuutena on mahdollisuus hallita kohteita kokonaisuutena. Toisaalta kokonaisen kerrostalohankkeen käynnistäminen edellyttää huomattavasti suurempaa pääomaa ja sitoo yhtiötä yhteen hankkeeseen pitkälle tulevaisuuteen. Aloitteessa esitetty asunto-osakkeiden hankintamalli on luonteeltaan erilainen: sen tarkoituksena ei ole korvata Kempeleenkartanon omaa tuotantoa, vaan toimia joustavana työkaluna yksityisten hankkeiden käynnistymisen tukemisessa. Hankkeiden käynnistyttyä yhtiöllä on mahdollisuus myös irtautua hankkeista myymällä osakkeita, jolloin pääomia vapautuu uusien hankkeiden kehittämiseen. Näitä toimintamalleja ei siten ole perusteltua nähdä toisiaan poissulkevinä vaihtoehtoina.

Kempeleenkartano on lausunnossaan arvioinut, että hajautettu ja osittainen omistus lisää epävarmuutta ja rajapintariskejä verrattuna kokonaisomistukseen. Arviossa on tunnistettu toimintamallien välinen ero, sillä asunto-osakeyhtiöissä yhtiön vaikutusmahdollisuudet kiinteistön ylläpitoa, investointeja ja kustannuskehitystä koskeviin päätöksiin ovat rajallisemmat kuin kokonaan omistetuissa kohteissa. Toisaalta vastaavanlaista omistusrakennetta hyödynnetään useissa kunnallisissa vuokrataloyhtiöissä, eikä osittainen omistus sellaisenaan estä pitkäjänteistä ja hallittua toimintaa. Kysymys on ennen kaikkea siitä, millaisena kunta ja yhtiö arvioivat toimintamallin tuoman lisävaikuttavuuden suhteessa uudenlaisen omistus- ja hallintarakenteen edellyttämiin toimintatapoihin. Lisäksi hajautettu omistus voi joissain tilanteissa myös pienentää yksittäiseen rakennushankkeeseen liittyvää riskiä, koska investoinnit jakautuvat useampaan kohteeseen yhden suuren hankkeen sijasta.



Muut mahdolliset kerrostalorakentamisen vauhdittamisen työkalut

Kerrostalorakentamista voidaan vauhdittaa myös muilla keinoilla. Kunnalla on käytettävissään maapolitiikan, tontinluovutuksen, kaavoituksen, rakentamisen vaiheistuksen, palveluverkon kehittämisen sekä markkinoinnin keinot. Nämä toimenpiteet luovat pitkän aikavälin edellytyksiä rakentamiselle ja ovat edelleen kunnan tärkeimpiä välineitä kasvun mahdollistamiseksi. Ne eivät kuitenkaan välttämättä ratkaise tilannetta, jossa rakennushankkeen toteuttaminen viivästyy kysynnän epävarmuuden vuoksi.

Yhteenveto

Maankäytön toteutusohjelman vuoden 2026 päivityksen yhteydessä valiokunnat ovat ohjanneet, että kerrostalotonttien luovutustavoite pidettäisiin jatkossa ennallaan 2,1 kerrostalossa/vuosi, mikä tarkoittaa noin yhden kerrostalotontin rakentumista vuosittain. Kerrostalotonttivarantoa on sekä kunnalla että yksityisillä maanomistajilla. Lisäksi ohjattiin huomioimaan kerrostaloasuminen kunnan itäpuolella mm. senioreita varten. Kunnan on pohdittava, mitä keinoja halutaan käyttää tavoitteeseen pääsemiseksi.

Kokonaisuutena arvioiden aloitteessa esitettyä toimintamallia voidaan pitää perusteltuna ja potentiaalisesti vaikuttavana keinona tukea yksittäisten kerrostalohankkeiden käynnistymistä sekä edistää asuntokannan monipuolisuutta. Samalla on tunnistettava, ettei toimintamalli yksin ratkaise kerrostalotuotannon haasteita, vaan sen vaikuttavuus perustuu siihen, että sitä käytettäisiin täydentämään kunnan muita asunto- ja maapoliittisia keinoja. Toimintamallin mahdollinen käyttöönotto edellyttää jatkoselvityksiä erityisesti toteutustavan, yhtiörakenteen, omistajaohjauksen ja taloudellisten vaikutusten osalta.

2) rivitalo- ja asuinpientalotonttien luovutuksen vauhdittaminen.

Rivitaloasuntojen tuotantotavoite on vuosille 2020-2025 ollut 174, mistä on toteutunut 111 asuntoa. Tuotantotavoitteesta on näin ollen jääty. Omakoti- ja paritaloasuntojen osalta tavoite on ollut 216 asuntoa ja toteuma 372 asuntoa. Omakoti ja paritaloista 79 kpl on toteutunut rivitalo tai muille yhtiömuotoisille tonteille (ns. erillistalot), mikä osaltaan selittää suunniteltua matalampaa rivitaloasuntojen toteumaa. Omakotitalojen osalta osa toteumasta on korvaavaa rakentamista, mikä ei ole lisännyt väestöä samassa mittakaavassa.

Maankäytön toteutusohjelman päivityksen luonnoksessa rivitalotonttien luovutusta esitetään nostettavaksi tuleville vuosille vuotuisesta kolmesta tontista neljään. Kunnan tämänhetkinen rivitalotonttivaranto mahdollistaa maltillisen luovutusmäärän nostamisen. Rajoittava tekijä on erityisesti varhaiskasvatuksen palveluverkon kestävyys kunnan itäpuolella.

Resurssivaliokunta (31.8.2026):

Resurssivaliokunta ohjaa, että Kempeleenkartano selvittää käytännön toteutusta hankittavien mahdollisten kerrostaloasuntojen osalta. Rivitalo- ja pientalotonttien luovutusta vauhditetaan maankäytön toteutusohjelman 2026-2031 mukaisesti.



Pia Hanski, Kari Ahola, Simo Tolonen ja Ulla Korvela poistuivat esteellisenä kerrostalorakentamisen vauhdittamista koskevan asian ohjauksen käsittelyn ajaksi.



Hyvinvointi- ja palveluvaliokunta, § 70, 17.06.2026

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta, § 63, 17.06.2026

Resurssivaliokunta, § 47, 31.08.2026

§ 47

Maankäytön toteutusohjelma 2026-2031

244Dno-2026-446

Hyvinvointi- ja palveluvaliokunta, 17.06.2026, § 70

Valmistelijat / lisätiedot:

Eemeli Nurmi, eemeli.nurmi@kempele.fi

Liitteet

1 Maankäytön toteutusohjelma 2026-2031_LUONNOS

Maankäytön toteutusohjelman (mato) tarkoituksena on edistää Kempele-sopimuksen kestävän kasvun tavoitteita varmistamalla riittävä vuosittainen asuntorakentamisen määrä ja tonttivarannon riittävyys. Ohjelman tavoiteosassa asetetaan asunto- ja tonttituotantoon liittyvät tavoitteet ja määritellään tavoitteiden saavuttamiseksi tehtävät toimenpiteet sekä seurannan mittarit. Tavoiteosa korvaa aiemmin laaditun erillisen asunto-ohjelman ja se päivitetään valtuustokausittain.

Ohjelman toteutusosassa yhteensovitetään maanhankinnan, kaavoituksen, infran rakentamisen ja erityisesti varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkojen kokonaisuus sekä eri toimenpiteiden oikea-aikaisuus. Ohjelma toimii sekä ennakkoinnin työkaluna että uusien alueiden toteutumisen seurannassa ja vaikutusten arvioimisessa. Toteutusosa päivitetään tarpeen vaatiessa, kuitenkin vähintään joka toinen vuosi.

Ohjelmatyön keskeisiä tuloksia ovat uuden asuntotuotannon ja yritystonttituotannon vaiheistus ja toteuttamisjärjestys mukaan lukien kunnallistekniikan rakentamisen ajoitus sekä aluekohtaiset kartat. Tuloksena saadaan arvio kunnan infran rakentamisinvestoinneista, maanmyyntituloista, tonttien luovutuksen aikataulusta ja niiden vaikutuksesta palveluverkkoon. Mato-ohjelmointi toimii koulupiirikohtaisen väestöennusteen pohjana.

Valiokunnalta pyydetään ohjausta maankäytön toteutusohjelman 2026-2031 luonnokseen.

Valiokunnan ohjaus:

Hyvinvointi- ja palveluvaliokunta on tyytyväinen, että tontteja luovutetaan eripuolilta Kempeleltä. On hyvä, että huomioidaan myös erityisesti kerrostalo-asuminen itäpuolella mm. senioreita varten. Valiokunta ohjaa huomioimaan, että viheralueita säilytetään riittävästi kaavoissa. Komeetantien ympäristön kaavoituksessa pyydetään huomioimaan peltojen maisemallinen merkitys.



Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta, 17.06.2026, § 63

Valmistelijat / lisätiedot:

Eemeli Nurmi, eemeli.nurmi@kempele.fi

Liitteet

1 Maankäytön toteutusohjelma 2026-2031_LUONNOS

Maankäytön toteutusohjelman (mato) tarkoituksena on edistää Kempele-sopimuksen kestävän kasvun tavoitteita varmistamalla riittävä vuosittainen asuntorakentamisen määrä ja tonttivarannon riittävyys. Ohjelman tavoiteosassa asetetaan asunto- ja tonttituotantoon liittyvät tavoitteet ja määritellään tavoitteiden saavuttamiseksi tehtävät toimenpiteet sekä seurannan mittarit. Tavoiteosa korvaa aiemmin laaditun erillisen asunto-ohjelman ja se päivitetään valtuustokausittain.

Ohjelman toteutusosassa yhteensovitetaan maanhankinnan, kaavoituksen, infran rakentamisen ja erityisesti varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkojen kokonaisuus sekä eri toimenpiteiden oikea-aikaisuus. Ohjelma toimii sekä ennakkoinnin työkaluna että uusien alueiden toteutumisen seurannassa ja vaikutusten arvioimisessa. Toteutusosa päivitetään tarpeen vaatiessa, kuitenkin vähintään joka toinen vuosi.

Ohjelmatyön keskeisiä tuloksia ovat uuden asuntotuotannon ja yritystonttituotannon vaiheistus ja toteuttamisjärjestys mukaan lukien kunnallistekniikan rakentamisen ajoitus sekä aluekohtaiset kartat. Tuloksena saadaan arvio kunnan infran rakentamisinvestoinneista, maanmyyntituloista, tonttien luovutuksen aikataulusta ja niiden vaikutuksesta palveluverkkoon. Mato-ohjelmointi toimii koulupiirikohtaisen väestöennusteen pohjana.

Valiokunnalta pyydetään ohjausta maankäytön toteutusohjelman 2026-2031 luonnokseen.

Valiokunnan ohjaus:

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta (17.6.2026):

Elinvoima- ja työllisyysvaliokunta ohjasi, että Zeniitin loma-asuntotonttien luovutusaikataulua tulisi tiivistää mahdollisuuksien mukaan ja että kerrostalotonttien luovutusmäärä pidettäisiin samana kuin aikaisemminkin.

Resurssivaliokunta, 31.08.2026, § 47

Valmistelija / lisätiedot:



Eemeli Nurmi, eemeli.nurmi@kempele.fi

Liitteet

1 Maankäytön toteutusohjelma 2026-2031 Luonnos

Maankäytön toteutusohjelman (mato) tarkoituksena on edistää Kempele-sopimuksen kestävä kasvun tavoitteita varmistamalla riittävä vuosittainen asuntorakentamisen määrä ja tonttivarannon riittävyys. Ohjelman tavoiteosassa asetetaan asunto- ja tonttituotantoon liittyvät tavoitteet ja määritellään tavoitteiden saavuttamiseksi tehtävät toimenpiteet sekä seurannan mittarit. Tavoiteosa korvaa aiemmin laaditun erillisen asunto-ohjelman ja se päivitetään valtuustokausittain.

Ohjelman toteutusosassa yhteensovitetään maanhankinnan, kaavoituksen, infran rakentamisen ja erityisesti varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palveluverkkojen kokonaisuus sekä eri toimenpiteiden oikea-aikaisuus. Ohjelma toimii sekä ennakkoinnin työkaluna että uusien alueiden toteutumisen seurannassa ja vaikutusten arvioimisessa. Toteutusosa päivitetään tarpeen vaatiessa, kuitenkin vähintään joka toinen vuosi.

Ohjelmatyön keskeisiä tuloksia ovat uuden asuntotuotannon ja yritystonttituotannon vaiheistus ja toteuttamisjärjestys mukaan lukien kunnallistekniikan rakentamisen ajoitus sekä aluekohtaiset kartat. Tuloksena saadaan arvio kunnan infran rakentamisinvestoinneista, maanmyyntituloista, tonttien luovutuksen aikataulusta ja niiden vaikutuksesta palveluverkkoon. Mato-ohjelmointi toimii koulupiirikohtaisen väestöennusteen pohjana.

Valiokunnalta pyydetään ohjausta maankäytön toteutusohjelman 2026-2031 luonnokseen.

Resurssivaliokunta (31.8.2026):

Resurssivaliokunta ohjaa, että esitelty maankäytön toteutusohjelma 2026-2031 hyväksytään. Resurssivaliokunta pitää hyvänä ohjelmassa esitettyjä asuinrakentamisen vauhdittamisen keinoja.



§ 48

Maantien 847 (Ketolanperäntie) parantaminen ja alikulkusillan Kuokkamaantie (mt 847) – Kempeleentie (mt 816) tiesuunnitelma

244Dno-2021-785

Valmistelija / lisätiedot:

Tuomo Perälä, tekninen johtaja, tuomo.perala@kempele.fi

Suomen valtio sekä Kempeleen kunta ovat laatineet sopimuksen maantien 847 (Ketolanperäntie) ja alikulkusillan toteuttamisesta, yhteistyöstä ja rahoitusjärjestelyistä. Hanke on osa Liminka-Oulu kaksoisraide -hankkeessa tehtäviä rakenteita.

Valtio ja kunta sitoutuvat oheisen sopimuksen allekirjoituksin ja sopimuksessa määritellyin ehdoin toteuttamaan Liminka-Oulu kaksoisraidehankkeen yhteydessä Ketolanperäntien (Mt 847) yhteisrahoitteisena hankkeena.

Hankkeen tavoitteena on:

- parantaa rataosan välityskykyä sekä sujuvoittaa nopean henkilöliikenteen ja hitaamman tavaraliikenteen yhteensovittamista
- mahdollistaa 200 km/h nopeus
- vähentää Liminka–Oulu-välillä esiintyviä melu- ja värinäongelmia
- parantaa aluerakenteen liikenteellistä toimivuutta ja maantien liikenteen sujuvuutta ja turvallisuutta sekä vähentää liikenteen aiheuttamia ympäristöhaittoja.

Esitetty katuyhteys (K1) Mt 847:lle mahdollistaa Ollakan alueen kehittämisen. Yhteys muun muassa vähentää Mt 816 Kempeleentien liikennemääriä keskustan alueella sekä tulee sujuvoittamaan teollisuusalueen raskaan liikenteen pääsyä valtatielle 4.

Resurssivaliokunta (31.8.2026):

Resurssivaliokunta ohjaa, että esitetty sopimus hyväksytään.



Valtuusto, § 16, 23.03.2026

Kunnanhallitus, § 121, 31.03.2026

Resurssivaliokunta, § 49, 31.08.2026

§ 49

Valtuustoaloite / Zimmarin toiminnan turvaaminen taloudellisesti kestäväällä tavalla / Ahola

244Dno-2026-205

Valtuusto, 23.03.2026, § 16

Liitteet

1 Valtuustoaloite_Zimmarin toiminnan turvaaminen taloudellisesti kestäväällä tavalla.pdf

Valtuustoaloite / Zimmarin toiminnan turvaaminen taloudellisesti kestäväällä tavalla

Kempeleen Zimmari on keskeinen kuntalaisten hyvinvointia, terveyttä ja liikuntamahdollisuuksia tukeva palvelu. Virkistysuimala on erityisen tärkeä lasten ja nuorten uimataidon oppimisessa, joka on osa kunnan lakisääteisiä tehtäviä.

Zimmari on valmistunut v 1997. Sen kunnosta on tehty A-insinöörien toimesta v. 2023 laaja 51 sivuinen kuntotutkimus. Tutkimuksen mukaan Zimmari on rakenteellisesti eli ns. sydänosiltaan pääosin hyvässä kunnossa. Esimerkiksi raportissa sanotaan: ♦? tasausaltaassa ei havaittu pintarapautumavaurioita, otetuissa näytteissä olleet betoniteräket olivat ruosteettomia ja hyväkuntoisia ♦?. Yläpohjasta raportissa kerrotaan: ♦? Lämmöneristeistä kerätyissä materiaalinäytteissä ei havaittu mikrobivaurioitumista. Yläpohjan puurakenteet olivat aistinvaraisesti tarkasteltuna hyväkuntoiset ♦?.

Kuntoraportissa on tutkittu myös betonin karbonatisoituminen. Karbonatisoitumisella tarkoitetaan luonnollista prosessia, jossa betonin raudoituksia suojaava alkaalisuus heikkenee vuosien myötä. Karbonatisoitumisesta raportissa sanotaan: ♦? Karbonatisoituminen on vähäistä eikä ole saavuttanut teräsvyyttä. Rakenteille suositetaan seuranta-kuntotutkimusta vasta 10 vuoden päähän.

Keskusteluissa on esitetty arvioita Zimmarin kunnosta, jotka eivät kaikilta osin perustu ammattilaisten tekemän kuntotutkimuksen havaintoihin. Viestinnän ja päätöksenteon on hyvä pohjautua ammattilaisten tekemään tutkimustietoon.

Kuntotutkimustulos mahdollistaa Zimmarin käytön jatkamisen sekä suunnitelmallisen ylläpidon toteuttamisen. Tällä hetkellä virkistysuimalalle ei ole laadittu pitkän tähtäimen kunnossapitosuunnitelmaa (PTS). Jokainen rakennus vaatii suunnitelmallista kunnossapitoa, ja sen puute tarkoittaa käytännössä tarpeetonta alasajoa. Kunnossapidon puute johtaa käytännössä siihen, että kiinteistön kulumisen ei ole hallittua, mikä nopeuttaa korjaustarpeiden kasvua ja lyhentää rakennuksen käyttöikää.



Samanaikaisesti kunnan taloudellinen tilanne ja velkamäärä edellyttävät investointien tarkkaa priorisointia. Kempeleen kunnan velkamäärä on vuokravastuut mukaan luettuna n. 7800 eur per asukas, mikä on huomattavasti enemmän, kuin kunnissa keskimäärin.

Lisäksi jo päätetystä lukioinvestoinnista tulee lisää velkaa lähes 15 milj. euroa (n. 750 eur/asukas).

Uuden uimahallin rakentaminen lähitulevaisuudessa ei ole taloudellisesti järkevää. Se olisi mittaluokaltaan merkittävä investointi, joka lisäisi entisestään kunnan suurta velkataakkaa ja heikentäisi käyttötaloutta pitkälle tulevaisuuteen. Tässä tilanteessa on perusteltua

hyödyntää nykyisen virkistysuimalan jäljellä oleva käyttöikä täysimääräisesti. On myös huomioitava, että Zimmari palvelee laajasti käyttäjiä myös lähikunnista, mikä korostaa sen seudullista merkitystä ja antaa perusteen tarkastella mahdollisia tulevia pitkän aikavälin ratkaisuja seudullisena tai kaupallisena yhteistyönä.

Nykytilanteessa tarkoituksenmukaista on varmistaa Zimmarin toiminnan jatkuvuus taloudellisesti kestäväällä tavalla. Zimmari on suosittu käyntipaikka. Viime vuonna (v2025) kävijöitä oli kaikkiaan 148034. Välttämättömään kunnossapitoon tarvittava rahoitus on

mahdollista saada kerättyä pienellä n. 1-2 euron aikuisten käyntimaksujen tarkistamisella.

Hinta pysyy korotuksenkin jälkeen maltillisena yleiseen virkistysuimaloiden hintatasoon nähden. Lapsiystävällisenä kuntana lasten lippujen hinnat voisivat pysyä entisellään.

Edellä olevan perusteella esitämme, että Kempeleen kunta:

1. Laatii Zimmarille sekä lyhyen, että pitkän tähtäimen kunnossapitosuunnitelman (PTS) kuntotutkimuksen pohjalta.
2. Selvittää mahdollisuuden aikuisten käyntimaksujen maltillisen tarkistamisen (noin 1–2 euroa) kunnossapitoon tarvittavan lisärahoituksen vuoksi.
3. Toteuttaa Zimmarin kunnossapitoa suunnitelmallisesti, jotta rakennuksen käyttöikä voidaan hyödyntää täysimääräisesti.

Kempeleessä 23.3.2026

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Kunnanhallitus, 31.03.2026, § 121

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi



Liitteet

1 Valtuustoaloite_Zimmarin toiminnan turvaaminen taloudellisesti kestäväällä tavalla.pdf

Valtuustoaloite / Zimmarin toiminnan turvaaminen taloudellisesti kestäväällä tavalla

Kempeleen Zimmari on keskeinen kuntalaisten hyvinvointia, terveyttä ja liikuntamahdollisuuksia tukeva palvelu. Virkistysuimala on erityisen tärkeä lasten ja nuorten uimataidon oppimisessa, joka on osa kunnan lakisääteisiä tehtäviä.

Zimmari on valmistunut v 1997. Sen kunnosta on tehty A-insinöörien toimesta v. 2023 laaja 51 sivuinen kuntotutkimus. Tutkimuksen mukaan Zimmari on rakenteellisesti elinvoimainen, sydänosiltaan pääosin hyvässä kunnossa. Esimerkiksi raportissa sanotaan: ◆? tasausaltaassa ei havaittu pintarapautumavaurioita, otetuissa näytteissä olleet betoniteräksiset olivat ruosteettomia ja hyväkuntoisia ◆?. Yläpohjasta raportissa kerrotaan: ◆? Lämmöneristeistä kerätyissä materiaalinäytteissä ei havaittu mikrobivaurioitumista. Yläpohjan puurakenteet olivat aistinvaraisesti tarkasteltuna hyväkuntoiset ◆?.

Kuntoraportissa on tutkittu myös betonin karbonatisoituminen. Karbonatisoitumisella tarkoitetaan luonnollista prosessia, jossa betonin raudoituksia suojaava alkaalisuus heikkenee vuosien myötä. Karbonatisoitumisesta raportissa sanotaan: ◆? Karbonatisoituminen on vähäistä eikä ole saavuttanut teräsvyyryttä. Rakenteille suositetaan seuranta-kuntotutkimusta vasta 10 vuoden päähän.

Keskusteluissa on esitetty arvioita Zimmarin kunnosta, jotka eivät kaikilta osin perustu ammattilaisten tekemän kuntotutkimuksen havaintoihin. Viestinnän ja päätöksenteon on hyvä pohjautua ammattilaisten tekemään tutkimustietoon.

Kuntotutkimustulos mahdollistaa Zimmarin käytön jatkamisen sekä suunnitelmallisen ylläpidon toteuttamisen. Tällä hetkellä virkistysuimalalle ei ole laadittu pitkän tähtäimen kunnossapitosuunnitelmaa (PTS). Jokainen rakennus vaatii suunnitelmallista kunnossapitoa, ja sen puute tarkoittaa käytännössä tarpeetonta alasajoa. Kunnossapidon puute johtaa käytännössä siihen, että kiinteistön kuluminen ei ole hallittua, mikä nopeuttaa korjaustarpeiden kasvua ja lyhentää rakennuksen käyttöikää.

Samanaikaisesti kunnan taloudellinen tilanne ja velkamäärä edellyttävät investointien tarkkaa priorisointia. Kempeleen kunnan velkamäärä on vuokravastuut mukaan luettuna n. 7800 eur per asukas, mikä on huomattavasti enemmän, kuin kunnissa keskimäärin.

Lisäksi jo päätetystä lukioinvestoinnista tulee lisää velkaa lähes 15 milj. euroa (n. 750 eur/asukas).

Uuden uimahallin rakentaminen lähitulevaisuudessa ei ole taloudellisesti järkevää. Se olisi mittaluokaltaan merkittävä investointi, joka lisäisi entisestään kunnan suurta velkataakkaa ja heikentäisi käyttötaloutta pitkälle tulevaisuuteen. Tässä tilanteessa on perusteltua hyödyntää nykyisen virkistysuimalan jäljellä oleva käyttöikä täysimääräisesti. On myös



huomioitava, että Zimmari palvelee laajasti käyttäjiä myös lähikunnista, mikä korostaa sen seudullista merkitystä ja antaa perusteen tarkastella mahdollisia tulevia pitkän aikavälin ratkaisuja seudullisena tai kaupallisena yhteistyönä.

Nykytilanteessa tarkoituksenmukaista on varmistaa Zimmarin toiminnan jatkuvuus taloudellisesti kestäväällä tavalla. Zimmari on suosittu käyntipaikka. Viime vuonna (v2025) kävijöitä oli kaikkiaan 148034. Välttämättömään kunnossapitoon tarvittava rahoitus on mahdollista saada kerättyä pienellä n. 1-2 euron aikuisten käyntimaksujen tarkistamisella.

Hinta pysyy korotuksenkin jälkeen maltillisena yleiseen virkistysuimaloiden hintatasoon nähden. Lapsiystävällisenä kuntana lasten lippujen hinnat voisivat pysyä entisellään.

Edellä olevan perusteella esitämme, että Kempeleen kunta:

1. Laatii Zimmarille sekä lyhyen, että pitkän tähtäimen kunnossapitosuunnitelman (PTS) kuntotutkimuksen pohjalta.
2. Selvittää mahdollisuuden aikuisten käyntimaksujen maltillisen tarkistamisen (noin 1–2 euroa) kunnossapitoon tarvittavan lisärahoituksen vuoksi.
3. Toteuttaa Zimmarin kunnossapitoa suunnitelmallisesti, jotta rakennuksen käyttöikä voidaan hyödyntää täysimääräisesti.

Kempeleessä 23.3.2026

Hallintojohtaja:

Ehdotan, että aloite lähetetään sivistys- ja vapaa-aikapalvelujen sekä teknisten palvelujen valmisteltavaksi, ja palvelu- ja resurssivaliokunnan ohjattavaksi.

Ehdotus

Esittelijä: Tuomas Lohi, kunnanjohtaja

Kunnanjohtaja:

Kunnanhallitus hyväksyy hallintojohtajan päätösehdotuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Resurssivaliokunta, 31.08.2026, § 49

Valmistelija / lisätiedot:

Silja Syri, kiinteistöpäällikkö, silja.syri@kempele.fi

Aloite:

◆?Kempeleen Zimmari on keskeinen kuntalaisten hyvinvointia, terveyttä ja liikuntamahdollisuuksia tukeva palvelu. Virkistysuimala on erityisen tärkeä lasten ja nuorten uimataidon oppimisessa, joka on osa kunnan lakisääteisiä tehtäviä.



Zimmari on valmistunut v 1997. Sen kunnosta on tehty A-insinöörien toimesta v. 2023 laaja 51 sivuinen kuntotutkimus. Tutkimuksen mukaan Zimmari on rakenteellisesti eli ns. sydänosiltaan pääosin hyvässä kunnossa. Esimerkiksi raportissa sanotaan: "tasausaltaassa ei havaittu pintarapautumavaurioita, otetuissa näytteissä olleet betoniteräket olivat ruosteettomia ja hyväkuntoisia". Yläpohjasta raportissa kerrotaan: "Lämmöneristeistä kerätyissä materiaalinäytteissä ei havaittu mikrobivaurioitumista. Yläpohjan puurakenteet olivat aistinvaraisesti tarkasteltuna hyväkuntoiset".

Kuntoraportissa on tutkittu myös betonin karbonatisoituminen. Karbonatisoitumisella tarkoitetaan luonnollista prosessia, jossa betonin raudoituksia suojaava alkaalisuus heikkenee vuosien myötä. Karbonatisoitumisesta raportissa sanotaan: "Karbonatisoituminen on vähäistä eikä ole saavuttanut teräsyvyttä. Rakenteille suositetaan seuranta-kuntotutkimusta vasta 10 vuoden päähän.

Keskusteluissa on esitetty arvioita Zimmarin kunnosta, jotka eivät kaikilta osin perustu ammattilaisten tekemän kuntotutkimuksen havaintoihin. Viestinnän ja päätöksenteon on hyvä pohjautua ammattilaisten tekemään tutkimustietoon.

Kuntotutkimustulos mahdollistaa Zimmarin käytön jatkamisen sekä suunnitelmallisen ylläpidon toteuttamisen. Tällä hetkellä virkistysuimalalle ei ole laadittu pitkän tähtäimen kunnossapitosuunnitelmaa (PTS). Jokainen rakennus vaatii suunnitelmallista kunnossapitoa, ja sen puute tarkoittaa käytännössä tarpeetonta alasajoa. Kunnossapidon puute johtaa käytännössä siihen, että kiinteistön kulumisen ei ole hallittua, mikä nopeuttaa korjaustarpeiden kasvua ja lyhentää rakennuksen käyttöikää.

Samanaikaisesti kunnan taloudellinen tilanne ja velkamäärä edellyttävät investointien tarkkaa priorisointia. Kempeleen kunnan velkamäärä on vuokravastuut mukaan luettuna n. 7800 eur per asukas, mikä on huomattavasti enemmän, kuin kunnissa keskimäärin. Lisäksi jo päätetystä lukioinvestoinnista tulee lisää velkaa lähes 15 milj. euroa (n. 750 eur/asukas).

Uuden uimahallin rakentaminen lähitulevaisuudessa ei ole taloudellisesti järkevää. Se olisi mittaluokaltaan merkittävä investointi, joka lisäisi entisestään kunnan suurta velkataakkaa ja heikentäisi käyttötaloutta pitkälle tulevaisuuteen. Tässä tilanteessa on perusteltua hyödyntää nykyisen virkistysuimalan jäljellä oleva käyttöikä täysimääräisesti. On myös huomioitava, että Zimmari palvelee laajasti käyttäjiä myös lähikunnista, mikä korostaa sen seudullista merkitystä ja antaa perusteen tarkastella mahdollisia tulevia pitkän aikavälin ratkaisuja seudullisena tai kaupallisena yhteistyönä. Nykytilanteessa tarkoituksenmukaista on varmistaa Zimmarin toiminnan jatkuvuus taloudellisesti kestäväällä tavalla. Zimmari on suosittu käyntipaikka. Viime vuonna (v2025) kävijöitä oli kaikkiaan 148034. Välttämättömään kunnossapitoon tarvittava rahoitus on mahdollista saada kerättyä pienellä n. 1-2 euron aikuisten käyntimaksujen tarkistamisella. Hinta pysyy korotuksenkin jälkeen maltillisena yleiseen virkistysuimaloiden hintatasoon nähden. Lapsiystävällisenä kuntana lasten lippujen hinnat voisivat pysyä entisellään.

Edellä olevan perusteella esitämme, että Kempeleen kunta:



1. Laatii Zimmarille sekä lyhyen, että pitkän tähtäimen kunnossapitosuunnitelman (PTS) kuntotutkimuksen pohjalta.
2. Selvittää mahdollisuuden aikuisten käyntimaksujen maltillisen tarkistamisen (noin 1–2 euroa) kunnossapitoon tarvittavan lisärahoituksen vuoksi.
3. Toteuttaa Zimmarin kunnossapitoa suunnitelmallisesti, jotta rakennuksen käyttöikä voidaan hyödyntää täysimääräisesti. ♦?

Vastaus:

1. Kempeleen kunta on yhdessä puitesopimuskumppanien kanssa toteuttanut kesän aikana kuntotutkimuksia Zimmarissa. Kuntotutkimusten tavoitteena on ollut varmistaa toisen asiantuntijan toimesta vertailevana tutkimuksena kantavien rakenteiden kunto ja turvallisuus, varmistaa aiemmin tutkimatta jätettyjen työskentelytilojen olosuhteet ja päivittää PTS-suunnitelma nykyisyyttä vastaavaksi. Vuonna 2022 laadittu PTS-suunnitelma ei ole mm. pitänyt sisällään kattorakenteiden eikä laatoitettujen pintojen kuntojen kartoituksia, joissa on viime vuosina tullut ilmi yllättäviä korjaustarpeita. Samalla kohteessa on tehty veden suodatus-/puhdistusjärjestelmiin, allastekniikkaan ja tiloihin kohdistuvia kunnossapitotoimia vuosihuoltona, kuten joka kesä.
2. Hyvinvointi- ja palveluvaliokunta käsittelee hinnankorotuksen seuraavassa kokouksessaan.
3. Tilojen ja teknisten järjestelmien on aiemmin arvioitu olevan teknisen käyttöikänsä päässä (Ains 2023). Korjausaste on aiemmissa asiantuntija-arvioissa ollut n. 80 %:n tuntumassa. Korjausasteen ollessa noin suuri, ei yllätyksiltä voi välttyä. Tutkimustulosten on tarkoitus auttaa arvioimaan sitä mahdollisuutta, voidaanko ja onko kannattavaa toteuttaa ennakoivia investointeja aloitteen mukaisesti. Em. investointien tarkoituksena on ostaa lisää käyttövuosia Zimmarille. Tulokset esitellään päättäjille syksyn aikana.

Resurssivaliokunta (31.8.2026)

Resurssivaliokunta ohjaa, että Zimmarin toiminnan turvaamiseksi edetään esitetyllä tavalla. Resurssivaliokunta esittää, että Zimmarille laaditaan valtuustoseminaariin 5.10. päivitetty tarkka 5 vuoden PTS-suunnitelma arvioidulla budjetilla sekä väljempi 10 vuoden PTS-suunnitelma, jotta saadaan kokonaisvaltainen kuva tulevista toimenpiteistä ja käyttövuosista, joita toimenpiteillä saavutetaan.



§ 50

Talouden seuranta 7/2026

244Dno-2026-148

Valmistelija / lisätiedot:

Juho Leppänen, talousjohtaja, juho.leppanen@kempele.fi

Liitteet

1 Talousarvion seuranta 072026.pdf

Heinäkuun lopussa talouden tilanne on vakaa. Talouden ylijäämä on 0,9 milj. euroa ja tilanne on vastaava kuin viime vuonna tähän aikaan.

Toimintakulut ovat kokonaisuutena toteutuneet hyvin lähelle talousarviota. Hallintopalveluiden ja varhaiskasvatuksen toimintakulut ovat talousarvion mukaiset. Sivistys- ja vapaa-aikapalveluissa on laskennallista ylitystä 0,4 milj. euroa, mutta sitä selittää kesäkuussa maksetut lomarahat ja oppikirjojen hankintojen kohdistuminen alkuvuoteen eli nämä huomioiden kulut ovat talousarviossa. Teknisissä palveluissa toimintakulut ovat puolestaan alittuneet 0,9 milj. eurolla, josta n. puolet selittää joukkoliikenteen laskutusrytmi ja puolet alituksesta tulee tilapalveluiden toimintakulujen alituksesta.

Toimintatuotot ovat toteutuneet kokonaisuutena olennaisilta osin talousarvion mukaisesti. Verotulojen kehitys on ollut positiivista ja verotulot ovat ylittäneet talousarvion n. 0,7 milj. eurolla ja ne ovat kasvaneet edellisestä vuodesta peräti 8,2 %: a. Valtionosuudet ovat talousarvion mukaiset.

Investointeja on kertynyt 4,6 milj. euroa, mikä on n. 49 %:a koko vuoden investoinneista. Investoinneissa ei ole olennaisia ylityksiä. Lyhytaikaista lainaa on nostettu lisää vuoden aikana 6 milj. euroa ja pitkäaikaisia lainoja on lyhennetty 3,8 milj. eurolla.

Resurssivaliokunta (31.8.2026):

Resurssivaliokunta merkitsee talouden seurannan 7/2026 tiedoksi.



Tarkastuslautakunta, § 16, 17.02.2026

Tarkastuslautakunta, § 22, 17.03.2026

Tarkastuslautakunta, § 34, 06.05.2026

Tarkastuslautakunta, § 40, 11.05.2026

Valtuusto, § 32, 18.05.2026

Hyvinvointi- ja palveluvaliokunta, § 62, 02.06.2026

Yhteisöllisyysvaliokunta, § 47, 17.06.2026

Resurssivaliokunta, § 51, 31.08.2026

§ 51

Arviointikertomus vuodelta 2025 / resurssivaliokunnan vastineet

244Dno-2026-121

Tarkastuslautakunta, 17.02.2026, § 16

Kuntalain 121 §:n mukaan valtuusto asettaa tarkastuslautakunnan hallinnon ja talouden tarkastuksen sekä arvioinnin järjestämistä varten.

Tarkastuslautakunnan on arvioitava, ovatko valtuuston tilikaudelle asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Valtuuston on kuntastrategiassa sekä talousarviossa ja -suunnitelmassa asetettavat tavoitteet koko kuntakonsernin toiminnalle.

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunta laatii arviointisuunnitelman ja antaa valtuustolle kultakin vuodelta arviointikertomuksen, jossa esitetään arvioinnin tulokset.

Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Ehdotus

Tarkastuslautakunta käy läpi viranhaltijoilta saamansa vastaukset ja aloittaa arviointikertomuksen työstämisen.

Päätös

Tarkastuslautakunta aloitti arviointikertomuksen työstämisen.

Tarkastuslautakunta, 17.03.2026, § 22

Ehdotus

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta jatkoi arviointikertomuksen työstämistä.



Tarkastuslautakunta, 06.05.2026, § 34

Ehdotus

Tarkastuslautakunta jatkaa arviointikertomuksen työstämistä.

Päätös

Tarkastuslautakunta jatkoi arviointikertomuksen työstämistä.

Tarkastuslautakunta, 11.05.2026, § 40

Ehdotus

Tarkastuslautakunta jättää arviointikertomuksen vuodelta 2025 valtuuston käsiteltäväksi. Tarkastuslautakunta esittää, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista vastauksen kunnanhallitukselta valiokuntien ohjauksen jälkeen ennen talousarviokäsittelyä. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kunnanhallitukselta pyydetään kannanotto koko arviointikertomukseen valiokuntien ohjauksen jälkeen.

Päätös

Tarkastuslautakunta jätti arviointikertomuksen vuodelta 2025 valtuuston käsiteltäväksi. Tarkastuslautakunta esittää, että valtuusto pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista vastauksen kunnanhallitukselta valiokuntien ohjauksen jälkeen ennen talousarviokäsittelyä. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kunnanhallitukselta pyydetään kannanotto koko arviointikertomukseen valiokuntien ohjauksen jälkeen.

Valtuusto, 18.05.2026, § 32

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi

Liitteet

1 Arviointikertomus 2025 valmis

Ehdotus

Valtuusto käsittelee arviointikertomuksen vuodelta 2025 ja pyytää arviointikertomuksessa esitetyistä havainnoista ja suosituksista vastauksen kunnanhallitukselta valiokuntien ohjauksen jälkeen ennen talousarviokäsittelyä. Kunnanhallituksen käsittelyn jälkeen vastaukset tulee toimittaa tiedoksi valtuustolle ja tarkastuslautakunnalle. Kunnanhallitukselta pyydetään kannanotto koko arviointikertomukseen valiokuntien ohjauksen jälkeen.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Hyvinvointi- ja palveluvaliokunta, 02.06.2026, § 62

Valmistelijat / lisätiedot:

Katja Vähäkuopus, hyvinvointikoordinaattori, katja.vahakuopus@kempele.fi

Tarkastuslautakunta on laatinut arviontikertomuksen vuotta 2025 koskien. Kunnanhallitus antaa vastauksen arviontikertomuksessa esitettyihin huomioihin. Valiokunnat antavat ohjauksensa omalta vastuualueeltaan kunnanhallituksen vastauksen taustaksi. Tarkastuslautakunta on esittänyt oheisen kysymyksen/huomion hyvinvointi- ja palveluvaliokunnan toimialaan:

1. Onko Kempeleessä asunnottomuutta ja millä tavalla sitä ehkäistään?

Vastaus tarkastuslautakunnan kysymykseen:

Tilastotiedon (Sotkanet) mukaan Kempeleessä ei ole asunnottomia yksin asuvia eikä ulkona, yömajoissa, tilapäissuojissa ja laitoksissa yksinäisiä asunnottomia.

Tilastotietokannan indikaattoreiden tulkintaosuus toteaa, että asunnottomiksi luetaan ulkona, tilapäissuojissa, yömajoissa yms. asuvat, erilaisissa laitoksissa asunnon puutteen vuoksi asuvat sekä tilapäisesti tuttavien ja sukulaisten luona asuvat. Lapsuudenkodissaan asuvia nuoria ei lasketa asunnottomiksi. Tutkimusten mukaan valtaosa asunnottomista on miehiä. Naisten osuus asunnottomista on noin viidennes ja suunnilleen saman verran on asuntoa vailla olevia alle 25-vuotiaita nuoria. Asunnottomuus painottuu isoihin keskuksiin, erityisesti pääkaupunkiseudulle. Asunnottomuutta on määrätietoisesti pyritty vähentämään 2000-luvulla erityisesti pitkäaikaisasunnottomuuden osalta. Asumispalveluiden puutteellisuus voi näkyä asunnottomuutena. Toisaalta asunnottomien joukossa on henkilöitä, joilla on erilaisia elämänhallinnan vaikeuksia ja haasteita pitää asunto. Elämänhallinnan vaikeuksiin voi liittyä päihteiden käyttöä ja mielen hyvinvoinnin haasteita.

Seurakunnan diakoniatyön, etsivän nuorisotyön ja sosiaalityön kautta on tullut huolta siitä, että Kempeleessä on jonkin verran yksittäisiä ihmisiä, jotka ovat ns. piiloasunnottomia. He asuvat tuttavien tai sukulaisten luona. Usein he ovat nuoria aikuisia tai aikuisia, joilla on elämän hallinnan tai elämäntilanteen haasteita. Heitä yritetään auttaa monin keinoin.

Kaikki kunnassa tehtävä hyvinvointia ja terveyttä edistävä työ ehkäisee myös asunnottomuutta. Pohjois-Pohjanmaan kunnissa ja Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialueella (Pohde) on yhteinen ihmislähtöinen hyvinvointikäsitys, joka pohjautuu Marika Kunnarin (2017) väitöskirjaan. Hyvinvointikäsityksen tavoitteena on, että meillä kaikilla olisi hyvä arki ja mielekäs elämä nyt ja tulevaisuudessa. Hyvinvointikäsityksestä käy ilmi, että hyvinvointi on kokonaisuus, joka muuttuu läpi elämän. Toiveena on, että jokainen ihminen huomioidaan ja kohdataan ihmisenä – ei vain yksittäisten tarpeiden kautta. Erilaiset asiat voivat olla tärkeitä eri ihmisille.



Asiat, jotka vaikuttavat hyvinvointiin:

- Mielen hyvinvointi ja mahdollisuus elää omannäköistä elämää
- Fyysinen terveys
- Ruoka, liikunta, lepo ja muut elintavat
- Kulttuurihyvinvointi ja harrastukset
- Arjen raha-asiat
- Työ ja valmiudet työelämään
- Turvallisuus
- Asuminen, ympäristö ja luonto
- Ihmissuhteet ja mahdollisuus osallistua ja vaikuttaa
- Oppiminen ja kasvu ihmisenä
- Ajatukset tulevaisuudesta

Asunnottomia kohtaavat työntekijät ovat kertoneet, että mielen hyvinvoinnin edistäminen, arjen raha-asioiden selvittäminen ja saaminen kuntoon, työvalmiuksien parantaminen ja työn saaminen, edullisien ja pienten vuokra-asuntojen saatavuus sekä elintavoista erityisesti ennalta ehkäisevä päihdetyö ovat asunnottomuutta vähentäviä tekijöitä. Kempele on osallistumassa ensi syksynä ensimmäistä kertaa valtakunnalliseen asunnottomien yöhön 17.10.2026. Tapahtumaa on suunniteltu monialaisesti yhteistyössä. Tilaisuus on YK:n köyhyyden ja syrjäytymisen vastainen päivä.

Valiokunnan ohjaus:

Hyvinvointi- ja palveluvaliokunta on tyytyväinen hyvin perusteltuun vastaukseen. Asunnottomuutta on syytä torjua jatkossakin esitetyillä toimenpiteillä.

Yhteisöllisyysvaliokunta, 17.06.2026, § 47

Valmistelijat / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi

Liitteet

1 Arviointikertomus 2025 valmis

Tarkastuslautakunta on laatinut arviointikertomuksen vuotta 2025 koskien. Kunnanhallitus antaa vastauksen arviointikertomuksessa esitettyihin huomioihin.



Valiokunnat antavat ohjauksensa omalta vastuualueeltaan kunnanhallituksen vastauksen taustaksi. Tarkastuslautakunta on esittänyt oheiset kysymykset/huomiot koskien yhteisöllisyysvaliokunnan toimialaa:

1. Onko kulttuuritapahtumapaikan valinnalla vaikutusta kävijämääriin?

Esiintymispaikan valinnalla on vaikutusta kävijämäärään. Paikan tulee olla tunnettu ja helposti saavutettava. Esteettömyys on olennainen asia. Tämän vuoksi Pirilän sali on vakiinnuttanut paikkansa konserttisalin, siellä on hyvät tilat ja parkkipaikkojakin kohtuullisesti. Koulujen osalta vaikeuksia tuottaa eri sisäänkäynti ovet, saattaa olla, että oven löytäminen on haastavaa. Museo on osoittautunut erinomaiseksi esiintymispaikaksi, kävijöitä on vauvasta vaariin sekä myös erityisryhmät. Siellä kaikki tapahtumat ja konsertit ovat myös maksuttomia. Eniten tapahtumien kävijämäärään vaikuttava seikka on kuitenkin esiintyjä.

2. Onko kulttuuritapahtumista kerätty osallistujilta palautetta ja kehittämisehdotuksia?

Systemaattisesti palautetta tai kehitysehdotuksia ei ole kerätty. Mutta esimerkiksi Hyvä kasvaa Kempeleessä -tapahtumassa kerätään palautekyselyn kautta osallistujien kokemuksia ja ajatuksia tapahtuman kehittämiseksi, myös museolla on ollut kyselyitä toimintaan liittyen. Tapahtuissa myös osallistujilta kysellään suoraan ideoita seuraaviin tapahtumiin ja esiintyjiin. Myös kirjaston tiskille tulee satunnaisesti palautetta ja toiveita kulttuuritapahtumista.

3. Mitä kunnan näkyvyys eri medioissa pitää sisällään? Mitä lasketaan mukaan artikkeleihin?

Kunnan medianäkyvyyttä seurataan Retriever-mediaseurantapalvelulla. Tässä yhteydessä artikkeleihin lukeutuu kaikki perinteisen median maininnat Kempeleestä, mitä ko. seurantapalvelu löytää niin fyysisistä, kuin sähköisistä journalistisista julkaisuista. Mukana on niin itse Kempeleen kunnan toimintaa käsittelevät artikkelit, kuin esimerkiksi Kempeleen urheiluseuroja koskeva uutisointi.

Yhteisöllisyysvaliokunta (17.6.2026):

Yhteisöllisyysvaliokunta on tyytyväinen annettuihin vastauksiin. Valiokunta ohjaa että jatkossa kulttuuritapahtumista kerätään palautetta ja kehittämisehdotuksia.

Resurssivaliokunta, 31.08.2026, § 51

Valmistelija / lisätiedot:

Laura Kantomaa, hallintojohtaja, laura.kantomaa@kempele.fi

Tarkastuslautakunta on laatinut arviontikertomuksen vuotta 2025 koskien. Kunnanhallitus antaa vastauksen arviontikertomuksessa esitettyihin huomioihin.



Valiokunnat antavat ohjauksensa omalta vastuualueeltaan kunnanhallituksen vastauksen taustaksi. Tarkastuslautakunta on esittänyt oheiset kysymykset/huomiot resurssivaliokunnan toimialaa:

- Työhyvinvointikyselyn vastausprosentti on laskenut. Miten aktivoidaan vastaamaan kyselyyn?

Tammikuussa 2026 toteutetun työhyvinvointikyselyn vastausprosentti oli 52,5 %:a. Vastausprosentti on laskenut hieman, sillä sitä edellisessä kyselyssä vastausprosentti oli 58,3 %. Vastausprosenttia pyritään nostamaan seuraavan kerran tehtävässä kyselyssä seuraavilla toimenpiteillä:

1. Työhyvinvointikyselystä tiedotetaan hyvissä ajoin etukäteen (esim. loppuvuodesta) ennen kuin kysely lähtee tammikuussa.
2. Esihenkilöt varaavat jo valmiiksi tammikuun työyhteisöpalaverista aikaa vastaamisen mahdollistamiseksi.
3. Kyselyn tuloksien tiedottamiseen kiinnitetään entistä enemmän huomiota.

Resurssivaliokunta (31.8.2026):

Resurssivaliokunta hyväksyy asiatekstin yhteydessä olevat vastineet tarkastuslautakunnan esittämiin kysymyksiin. Lisäksi ohjataan aktivoimaan erityisesti niitä yksiköitä hyvissä ajoin vastaamisen suhteen, joissa aiempien kyselyiden mukaan vastausprosentti on ollut alhainen.

Kaisu Juvani ja Marjaana Sarajärvi poistuivat esteellisenä asian käsittelyn ajaksi.



Muutoksenhakukielto

§45, §46, §47, §48, §49, §50, §51

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukiellon peruste

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 42c §)